

Äldrepolitisk inriktning och organisation

Denna motion tillkom som reservation mot KFs tidigare beslut att fastställa sociala beredningens förslag som nytt måldokument för äldrepolitiken i Härryda kommun. I motionen föreslås att det beslutade måldokumentet snarast efter valet skall uppdateras med hänsyn till de mera långtgående åtaganden rörande äldreomsorgen som under valrörelsen gjorts av rikspartier såväl som lokala partier. Kan förtydliga detta med ett par citat:

- Vi behöver en generösare biståndsbedömning (s)
- Brukaren skall ges inflytande och självbestämmande (m)
- Det skall vara en ovillkorlig rättighet för de äldre att få plats i ett särskilt boende (fp)
- Man skall få bo i gemenskap med andra och kunna äta tillsammans - servicehus skall finnas kvar!(kd)
- Det skall inte krävas vårdbeslut, alla upplåtelseformer skall erbjudas (Härrydaalliansen)

I motionen tas också upp frågor kring kvarboendepincipen, behovet av en långsiktplan inom äldreomsorgen samt vård på brukarnas villkor, frågor där kompletteringar i måldokumentet behövs. Motionen yrkar vidare på att en utvärdering görs av den hittills förda äldrepolitiken med beaktande också av den kritik som framfördes vid en hearing med allmänheten.

Detta, som utgör motionens huvudyrkande, väljer förvaltningen att helt förbigå med tystnad för att istället koncentrera sig på delyrkandet om att utreda äldreomsorgens organisation. Här anser man att avslag på en spi-motion för 1 år sedan om att dela sociala sektorn är enda och tillräcklig anledning till att nu föreslå avslag, utan att på något sätt kommentera de skäl som då eller nu anförts i motionen. Anpassningen till rådande majoritets åsikter är kanske viktigare än en saklig granskning? (En liten parentes: Varför skall överhuvud taget förvaltningen lämna förslag till politiska beslut?? Visst skulle väl kommunstyrelsens ordförande klara detta själv, med hjälp av ett sakligt och opartiskt beslutsunderlag från förvaltningen?).

Hanteringen av denna motion påminner osökt om de exempel som jag lämnade i senaste KF i samband med vår motion om ”Redovisning av förvaltningsförslag”. Den gången hade vi väntat oss en livlig debatt, men möttes istället av fullständig tystnad, med vilken KF sanktionerade den behandling våra motioner fått. Vi hoppas att operation munkavle eller vuxenmobbing inte gäller idag!

Med hänsyn till att vår motions huvudyrkande överhuvud taget inte berörts i motionssvaret **yrkar vi på återremiss och en seriös behandling av hela vår motion**, åtminstone i överensstämmelse med de interna regler för motionsbehandling som förvaltningen själv har ställt upp, främst följande:

- *Det är viktigt att yttrandet besvarar de frågor eller förslag som motionen innehåller*
- *Handläggaren skall bedöma olika alternativs för-och nackdelar och ta ställning till vilket alternativ som anses bäst och skälen till detta.*